



# ОЛИМПИЙЦЫ НА ЖЕНЕВСКОМ ОЗЕРЕ

## В Женеве прошло награждение лауреатов премии «Российский Олимп – 2011»

Текст  
Наталья Крол

### ОБСУЖДЕНИЯ НА ЗАДАННУЮ ТЕМУ

Сегодня программа «Российский Олимп» отмечает лучшие организации в нескольких сферах – строительной, финансовой, агропромышленной и энергетической. Самая известная и престижная награда «Российский строительный Олимп» в этом году вручалась в 15-й раз. В рамках деловой программы мероприятия состоялась конференция «Опыт и история саморегулирования в странах

Разница в подходах, а скорее в уровне понимания саморегулирования в России и европейских странах сегодня совершенно очевидна. И причина тоже. В нашей стране саморегулирование в сфере строительства существует всего два года. В Европе процессы стартовали в 50-е годы.

Европы». В ходе конференции свою оценку развивающегося института саморегулирования в России высказали представители бизнес-сообщества России, и уже вполне сложившегося и сформированного – представители саморегулируемых организаций европейских стран.

Разница в подходах, а скорее в уровне понимания саморегулирования в России и европейских странах сегодня совершенно очевидна. И причина тоже. В нашей стране саморегулирование пробивает себе дорогу в течение десяти лет, в сфере строительства – всего два года. В Европе процессы стартовали в 50-е годы, когда началось послевоенное развитие производства в самых разных сферах. Целью перехода к этой системе было желание создать здоровую



Модератором конференции выступил помощник президента Российского союза строителей Константин Кижель

конкурентную среду и избежать ловушек коррупции, которая становится преградой на пути интенсивного развития.

**Рой Дамари**, профессор экономики, президент Российско-Швейцарского клуба, президент Института Бизнеса и управления INSAM (Женева, Швейцария), считает, что пока не изобретено ничего лучше: контроль профессионального сообщества куда более продуктивен, нежели административное давление. Хотя саморегулирование – не панацея. Оно нуждается в самосовершенствовании. Например, с ростом капитализации тех или иных компаний – членов СРО может возникать опасность перерастания таких организаций в империю, где бразды правления постараются взять крупные игроки рынка.

**Пьер Хавнер**, основатель фонда геополитических исследований «Geopol Services

S.A.», постоянный участник давосских форумов сделал доклад на тему: «Система саморегулирования в условиях мирового экономического кризиса». По мнению П. Хавнера, саморегулирование противодействует негативным процессам развития

**Зная, какие масштабы в России принимает такое негативное явление, как рейдерство, западные специалисты считают, что авторитетные СРО могли бы помочь своим членам решать подобные вопросы.**

общества. Так, например, в 80-е гг. позиции саморегулирования были снижены, и именно поэтому стали набирать силу процессы глобализации. Сейчас ситуация складывается сходным образом – из-за кризиса наблюдается рост влияния на развитие экономики федеральных властей. Есть примеры отрицательного саморегулирования,

Идет конференция

Награды «Российского строительного Олимпа»





▲  
В кулуарах конференции. На снимке Пьер Хавнер, основатель фонда геополитических исследований «Geopol Services S.A.»

таким примером может служить Китай с его сильной государственной политикой.

Если сегодня саморегулирование в России переживает мучительный этап становления, то в Европе это сложившаяся система отношений, которая во многом воздействует на жизнь общества в целом. Это хорошо проиллюстрировал доклад **Оливи Гуйо**, генерального секретаря ЕМЕ, Ассоциации мультинациональных компаний, работающих в Женеве, которая рассказала о механизме трипартизма – объединении госструктур, профсоюзов и СРО Швейцарии. Именно поэтому в этой стране практически не бывает забастовок. Механизм трипартизма позволяет выработать сторонам такие решения, которые бы позволяли избегать крайних ситуаций.

Сегодня в Европе практически все сферы экономики развиваются на основе саморегулирования. В рекламной деятельности профессиональное сообщество активно вырабатывает позиции в отношении продвижения табачной и алкогольной продукции. Наряду с этим решаются и такие тонкие вопросы, как качество рекламной продукции, идет борьба с некорректной рекламой. Например, в компетенции СРО входит такой инструмент запрета на размещение рекламы, как выдача предписания, рассказал Ричард Кнубен, представитель Еврокомиссии по системе саморегулирования в рекламном бизнесе и финансовом секторе. В качестве примера был приведен рекламный баннер известной косметической фирмы с фото полуодетой женщины. СРО посчитало такую картинку излишне откровенной и высказало свое отношение, потребовав заметить фото. Таким образом, получается, что обращение в суды, реакция профильных министерств – не самые главные (привыч-

ные для России) способы воздействия на то или иное негативное общественное явление. Есть инструменты СРО – более действенные и эффективные.

**Валентина Маури**, советник по делам ЕС Европейской Строительной Ассоциации (CECE) рассказала о практике, затрагивающей сферу стройиндустрии. Ассоциация объединяет в своих рядах 1200 организаций из 12 стран. Задачи CECE многообразны – это и объединение членов, и решение технических вопросов, и продвижение их интересов на законодательном уровне, и сбор статистических данных. В качестве одного из ключевых направлений она выделила, между тем, вопросы экологического характера. Сегодня для участника рынка стройиндустрии это важнейший аспект. Уровень выбросов токсических веществ в атмосферу регулируется на законодательном уровне. И ассоциация не может не включиться в процесс выработки технических требований по этой теме.

Любопытное замечание по проблеме саморегулирования сделал Рой Дамари. Зная, какие масштабы в России принимает такое негативное явление, как рейдерство, Дамари считает, что авторитетные СРО могли бы помогать своим членам решать подобные вопросы. Показательной на этот счет была реакция в кулуарах одного из участников конференции с российской стороны: в целом с этим тезисом он согласился, но отметил, что руководители российских СРО пока не полностью владеют информацией – какие именно компании они объединяют. Непрозрачность бухгалтерии в российском бизнесе – известная проблема.

Модератор обсуждения, помощник президента российского Союза строителей **Константин Кижель** считает, что саморегулирование в России слишком молодо, нужно, чтобы прошло как минимум пять лет, чтобы можно было вынести вердикт – насколько оно сложилось и что собой представляет. Но то, что у него большой потенциал, очевидно. Именно со СРО связывают надежды на обновление нормативной базы в строительстве.

Участовавший в конференции президент Национального объединения саморегулируемых организаций в области энергетического обследования **Владимир Пехтин** сделал большой и довольно интересный доклад о ситуации в СРО в России. Он напомнил, что институт саморегулирования существовал в России с середины XVI века. В эпоху рыночных преобразований нового времени он прокладывает себе дорогу 16 лет. Этот период можно условно разделить на два этапа. Первый связан с законодательным закреплением понятия в

постановлении Федеральной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку. Первыми этот принцип опробовали на себе такие отрасли, как рынок ценных бумаг, инвестиционные фонды, арбитражные управляющие, негосударственные пенсионные фонды, жилищные пенсионные фонды, жилищные накопительные кооперативы, оценочная деятельность и кадастровые инженеры. Это были СРО, основанные на добровольном участии членов. В 2007 г. был принят Федеральный закон «О саморегулируемых организациях», который стал отправной точкой для нового этапа, развития саморегулирования в других отраслях. Сейчас в ряде отраслей саморегулирование существует как обязательный инструмент регулирования рынка. Это арбитражное управление, аудиторская деятельность, кредитная кооперация, оценочная деятельность, архитектурно-строительное проектирование, строительство, энергоаудит. По состоянию на 1 октября 2011 г. совокупная численность зарегистрированных СРО в России насчитывает 850 организаций. 432 приходится на строительный комплекс.

Несмотря на разный, хотя в целом очень небольшой возраст, проблемы саморегулирования в отраслях общие. По мнению В. Пехтина, пока роль рыночных стимулов для развития СРО в РФ невысока. Это связано с тем, что в России слабо развиты репутационные механизмы, присутствует высокая степень инерционности общественного сознания. Предпринимательские структуры пока не всегда проявляют заинтересованность в развитии культуры корпоративного управления, повышения эффективности своей деятельности качества услуг. Пока бизнес-сообщества не видят преимуществ, которые им дает статус СРО. Чем мощнее организация, тем меньше у нее стимулов превращаться в СРО, многие не видят смысла в формировании компенсационных фондов.

Представитель страхового сообщества **Дмитрий Мелехин**, заместитель начальника Управления страхования ответственности ОСАО «Ингосстрах», рассказал об опыте страхования членов СРО. По его мнению, «узким местом» сегодня является нерешенность вопроса формирования фонда субсидиарной ответственности не на начальном этапе, а после погашения ущерба. Хотя пока, по оценкам Мелехина, такие выплаты были единичными. Лидерами по числу зафиксированных случаев выступили города Москва и Ижевск, наиболее уязвимыми видами работ оказались кровельные работы, фасадные, а также все, что связано с инженерными системами газоснабжения.

**Владимир Забелин**, председатель контрольной комиссии СРО НП ПОСО, подчер-



кнул, что сегодня несение субсидиарной ответственности членов СРО за вред, причиненный ее членам третьим лицам, стало предметом для дискуссий. Но не сам принцип, а способы несения этой ответственности. В качестве одного из вариантов минимизации выплат из компенсационного фонда В. Забелин предложил следующий: прописать и утвердить общим собранием в правилах саморегулируемой организации положение, обязывающее членов партнерства, имеющих допуск к Генподряду, дополнительно страховать риски строительно-монтажных работ по конкретным объектам. А СРО осуществлять жесткий контроль за исполнением этого положения. Есть другой вариант – коллективного страхования гражданской ответственности. При наличии вышеперечисленных видов он может стать гарантом для сохранения компенсационного фонда.

## БРОНЗОВЫЕ НАГРАДЫ НАШЛИ ЛАУРЕАТОВ

Премия «Российский строительный Олимп» была учреждена 15 лет назад. Главной идеей конкурса стало стремление отметить лучших, назвать те перспективные и устойчивые компании, которые в сложные времена становления рыночной экономики работают профессионально, для которых понятия стабильность и надежность – важны и приоритетны. В этом году награды получили не только руководители компаний, но и руководители СРО – зарекомендовав-

Идет награждение. На снимке: президент Национального объединения саморегулируемых организаций в области энергетического обследования Владимир Пехтин, Л. Шамузафарова, один из организаторов форума, Рой Дамари, профессор экономики, президент Российско-Швейцарского клуба, президент Института Бизнеса и управления INSAM (Женева, Швейцария)

Сегодня несение субсидиарной ответственности членов СРО за вред, причиненный ее членам третьим лицам, стало предметом для дискуссий. Но не сам принцип, а способы несения этой ответственности.



▲  
Директор по развитию «РСК» А. Косенко вручает лауреатам сертификаты на подписку журнала «Российский строительный комплекс»

ших себя в положительном ключе на этом новом и сложном общественном поприще. География регионов, представленных на юбилейном конкурсе, оказалось довольно широкой. Среди награжденных – лидеры отрасли из Татарстана, Ямало-Ненецкого автономного округа, Саратова, Петербурга, Белгорода, Москвы, Астрахани, Южно-Сахалинска и др.

Так, в номинации «Лидер строительной отрасли» – За значительный вклад в строительство социально значимых объектов был награжден руководитель компании **Александр Евдокимов**. В номинации «Ремонтно-строительные работы» – За значительный вклад в строительство и реконструкцию социально значимых объектов Ямало-Ненецкого автономного округа был награжден **Виктор Зуев**, руководитель компании «Ямалремстрой» из Нового Уренгоя. Московская компания «ИНЖПРОМ», ее генеральный директор **Анжелика Митрофанова** были отмечены в номинации: «За высокое качество выполнения комплекса работ по изготовлению и монтажу металлоконструкций с применением новых прогрессивных технологий на уникальном и технически сложном объекте строительства ММДЦ «МОСКВА-СИТИ» ЦЕНТРАЛЬНОЕ ЯДРО».

**Сергей Плахотников**, исполнительный директор компании «Абада Групп», стал лауреатом премии в номинации «Ремонт и благоустройство квартир» – за внедрение современных технологий и предоставление широкого спектра квалифицированных услуг в сфере ремонта и благоустройства квартир.

Премия «Российский строительный Олимп» была учреждена 15 лет назад. Главной идеей конкурса стало стремление отметить лучших, назвать те перспективные и устойчивые компании, которые в сложные времена становления рыночной экономики работают профессионально.

НП «Столица» в лице своего руководителя **Леонида Питерского** получила награду как лидер саморегулируемых организаций, объединяющих крупнейшие строительные организации России. В числе отмеченных СРО оказались также НП «Межрегиональное объединение проектных организаций специального строительства» (г. Москва), НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (г. Москва), «Союз строителей нефтяной отрасли Северо-Запада» (г. Санкт-Петербург), НП «Межрегиональное объединение проектных организаций специального строительства» (г. Москва) и др.

Персональные награды получили Ректор ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет» **Валерий Теличенко**, **Юрий Григорьев**, первый заместитель главного архитектора города Москвы – творческий руководитель Московского научно-исследовательского и проектного института типологии, экспериментального проектирования, Константин Кижель, помощник Президента ОМОР «Российский Союз строителей» – в номинации: «За весомый вклад в развитие и становление институтов саморегулирования строительной отрасли России».

В этом году почетные награды учредителей «Российский строительный Олимп» дополнили новые Золотые и Ревизионные Сертификаты Программы «Надежные организации строительного комплекса»® (НОСК). Золотые сертификаты вручаются организациям, которые неоднократно участвовали в Программе «Надежные организации строительного комплекса» и внесли достойный вклад в развитие строительной отрасли России. В 2011 г. введены новые разделы программ «Галерея строительной славы»® и «Галерея энергетической славы»®, направленные на повышение престижа рабочих и специалистов строительной и энергетической отраслей.

Награждение прошло победителей и в других отраслях экономики. Одним из почетных гостей и участников церемонии был президент Ассоциации ученых и специалистов в области строительного материаловедения, академик РААСН и РИА, профессор, заслуженный деятельно наук РФ **Юрий Баженов**. Он вручил бронзовые награды и почетные сертификаты Лауреатам юбилейного строительного конкурса. Владимир Пехтин получил от учредителей премии, компании «Содружество» предложение занять почетную должность и возглавить наблюдательный совет другой национальной премии – «Российский энергетический Олимп».